

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATA CON D.D. 7281 DEL 12/12/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 98 DEL 11/12/2018

Verbale della 1ª adunanza

Il giorno 4/2/2019 alle ore 14:00 si riunisce in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/B1 – SSD FIS03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 306 del 17/01/2019:

- Prof. Federico Boscherini – Professore presso l'Università di Bologna, collegato dal suo studio presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna;
- Prof.ssa Daniela Cavalcoli – Professoressa presso l'Università di Bologna, collegata dal suo studio presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna;
- Prof. Alberto Carnera – Professore presso l'Università di Padova, collegato dal suo studio presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Federico Boscherini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Daniela Cavalcoli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7281 del 12/12/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 98 del 11/12/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa. La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A

FB

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

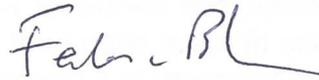
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 25/2/2019 alle ore 14:30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 4/3/2019 alle ore 14:30 presso la sala riunioni del 1° piano, viale C. Berti Pichat 6/2, Bologna, Dipartimento di Fisica e Astronomia e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 15:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 4/2/2019

PRESIDENTE Prof. Federico Boscherini



SEGRETARIO Prof.ssa Daniela Cavalcoli



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia, Settore concorsuale 02/B1, SSD FIS03, composta da

PRESIDENTE: Prof. Federico Boscherini – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Alberto Carnera – Professore presso l'Università di Padova;

SEGRETARIO: Prof.ssa Daniela Cavalcoli – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum, massimo punti 50/100.

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero: massimo 10/100;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 10/100;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 5/100;
- d) partecipazione e/o responsabilità di progetti di ricerca scientifica competitivi approvati a seguito di valutazione tra pari; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 7/100;
- e) titolarità di brevetti: massimo 2/100;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 13/100;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 3/100.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica, massimo punti 50/100.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD e/o il SC a bando: fino ad un massimo di punti 0.5/100 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 8/100.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

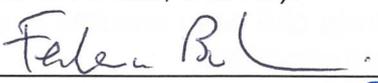
- coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica svolta, anche con riferimento alle presentazioni a conferenze ed eventuali dichiarazioni fornite dai candidati;
- ordine degli eventuali coautori, secondo le consuetudini del SC e SSD indicati dal bando;
- eventuale ruolo di autore corrispondente.

Poiché nel SC e SSD indicati dal bando è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare la produzione scientifica si avvarrà dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero di citazioni e/o Field-Weighted Citation Impact di ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate;
- b) collocazione editoriale della rivista relativa a ciascuna della 12 pubblicazioni presentate, come quantificata dalle metriche comunemente utilizzate nelle procedure valutative quali VQR e ASN.
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato (ad esempio indice di Hirsch, o simili).

PRESIDENTE Prof. Federico Boscherini

SEGRETARIO Prof.ssa Daniela Cavalcoli




PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATA CON D.D. 7281 DEL 12/12/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 98 DEL 11/12/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Carnera, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, SC 02/B1 – SSD FIS/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 4/2/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Daniela Cavalcoli in qualità di segretario verbalizzante.

In fede

Padova, 4/2/2019

Il Prof. 